

## Архиепископ Лука (В.Ф. Войно-Ясенецкий) «Очерки гнойной хирургии»

С.П. ГЛЯНЦЕВ

- Archbishop Luca (V.F. Voino-Yasenetsky). The essays of the septic surgery**
- S.P. GLYANTSEV
- Научно-исследовательский институт истории медицины РАМН, Москва
- Убежден, что большинство хирургов России, тем более старших поколений, знают, а многие имеют в своей библиографии эту книгу. Хотя бы одно ее издание из нынешних пяти. Во-первых, она уникальна по своему содержанию, представляя собой практическое руководство по оперативной гнойной хирургии, основанное на многолетнем личном опыте автора. Во-вторых, окрашенные колоритом его личности, «Очерки» являются не только научным, но и высокодуховственным произведением с очевидной деонтологической направленностью. Наконец, в-третьих, имя их автора еще при жизни стало легендарным, а в конце XX века он был причислен к лицу святых под именем Луки Крымского. Кстати, именно во время обдумывания в 1916 г. оглавления будущей книги, о которой пойдет речь, земский хирург из города Переславль-Залесский, доктор медицины Валентин Феликсович Ясенецкий<sup>1</sup> впервые отчетливо увидел свое будущее одновременно и как хирурга, и как священнослужителя [6].
- Однако, несмотря на широкую известность этого труда, ставшего, по мнению академика РАМН Ю.Л. Шевченко, «Библией русской хирургии» [7], история его написания и издательская судьба изучены недостаточно. Как мы покажем ниже, в сведениях имеется путаница даже в Большой медицинской энциклопедии.
- Полчеркнем, что хирургические особенности «Очерков гнойной хирургии» рассмотрены в литературе довольно полно. Мы поставили целью изучить историю создания книги, выдержавшей за 70 лет 5 изданий.
- 1-й вариант книги (1904—1923 гг.)**
- Из мемуаров Святителя Луки [6] и текста «Очерков» [1] следует, что первые материалы для книги были отобраны вскоре после окончания автором университета, в 1904 г., когда лекарь В.Ф. Ясенецкий-Войно находился на Дальнем Востоке в составе санитарного поезда Красного Креста.

Прошло еще 12 лет, прежде чем созрел план книги и были сделаны наброски ее отрывка. С учетом тогда профанатомического подхода к изложению путей распространения гноя и описание доступов к опорожнению его скоплений нельзя исключить того факта, что толчком к созданию «Очерков» послужила докторская диссертация В.Ф. Ясенецкого-Войно, защищенная в 1915 г. и посвященная регионарной анестезии.

Анализ доступных источников показал, что вплотную к написанию книги В.Ф. Ясенецкий-Войно приступил в начале 20-х годов, когда он одновременно работал главным хирургом городской больницы в Ташкенте, профессором кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии Туркестанского университета и священником Ташкентского кафедрального собора, будучи пострижен в монахи под именем Луки.

Весной 1923 г. Лука был рукоположен в епископы, а вскоре арестован. Арест прервал работу над книгой, но Лука продолжил ее в Ташкентской тюрьме в течение всего времени, пока велось следствие по его делу. Летом 1923 г. он вчера закончил рукопись, состоявшую из 7 выпусков (по одному на описание гнойных заболеваний каждой части туловища) и 2 частей — хирургический и анестезиологический, а в конце года был сослан в Гурзуфский край.

Таким образом, первый вариант книги был подготовлен в Ташкенте в 1920—1923 гг. Есть косвенные сведения о том, что Лука собирался его издать, возможно, даже отдал рукопись в какое-либо издательство, поскольку в Сибири над книгой уже не работал. Но этот вариант в свет не вышел скорее всего по причине репрессии его автора [6].

**«Очерки гнойной хирургии», 1-е издание (1926—1934 гг.)**

Из ссылки Лука вернулся в Ташкент в 1926 г., к лету 1928 г. написал недостающие главы, а осенью того же года отправил рукопись в Москву. Год спустя она вернулась к нему для доработки с несколькими положительными рецензиями, включая отзыв видного ленинградского военно-полевого хирурга В.А. Оппеля. Но подготовку рукопи-

<sup>1</sup>С середины 20-х годов — В.Ф. Войно-Ясенецкий.

© С.П. Глянцев, 2013

си к печати прервал новый арест Луки в мае 1930 г. Как и во время предыдущего ареста, готовить рукопись к печати в соответствии с пожеланиями рецензентов пришлось в Ташкентской тюрьме. Там же он заключил договор с издателем «Биомедгиз» на издание книги, представлявшейся, по отзывам специалистов, «весьма ценное руководство для практических врачей».

Для каких? Судя по атмосфере, парившей в стране в 30-е годы, нельзя исключить того факта, что работу хирурга и епископа рассматривали как крайне необходимую в преддверии предстоящей войны. Иными словами, пред назначалась она в первую очередь и для военно-полевых хирургов.

По нашему мнению, именно это обстоятельство сыграло главную роль в том, что над ее окончанием автору разрешили работать в тюрьме, а после всех выше и ниже описанных мытарств книга была издана.

Таким образом, второй вариант рукописи «Очерков» был подготовлен к печати в том же самом следственном изоляторе Ташкентской тюрьмы весной 1931 г., а работа над ней с момента возникновения идеи в 1916 г. до ее реализации заняла 15 лет. Оформлением документов и от правкой рукописи в Москву занималась дочь Луки Елена Валентиновна. Сам он в это время, повторим, находился под следствием [5].

После его окончания, в мае 1931 г., Лука был вновь сослан. На этот раз в Северный край сроком на 3 года. Но правой рукописи он не работал, потому что к началу ссылки она уже находилась в изгнательстве. Однако издавать труд повторно репрессированного автора не спешили [4].

Архангельская ссылка завершилась 20 декабря 1933 г., а уже 28 декабря рукопись была передана в типографию. Такое могло произойти только в одном случае — во время пребывания автора в ссылке над рукописью работали. Кто? Это известно. Редактором 1-го издания «Очерков», выпущенных во второй половине 1934 г. тиражом 10 200 экземпляров, стал товарищ Луки по Архангельскому земству, видный московский хирург профессор В.С. Левит, написавший, кстати, теплые предисловия к книге [1].

Мы не можем согласиться с мнением М. Половского, который утверждает, что книга не была воспрещена читателями [5]. Известны, по крайней мере, 4 рецензии на нее — из Ленинграда, Днепропетровска, Иваново и Морска [7]. Как видно, география довольно обширна, тираж также приличный для специального издания. На основании воспоминаний Луки и имеющихихся у нас данных мы считаем, что книга не только разошлась по стране, но и была с интересом прочитана, а ее автор получил многочисленные просьбы от коллег, главным образом хирургов с периферии страны, подготовить 2-е издание.

Вместе с тем нельзя исключить того, что после нового, третьего ареста, имевшего место в 1937 г., большое число книг 1934 г. издания могло быть изъято из библиотек и уничтожено, поэтому оставшиеся единичные экземпляры в мягкой обложке в настоящее время являются библиографической редкостью.

#### «Очерки гнойной хирургии», 2-е издание (1934—1946 гг.)

Работу над 2-м изданием «Очерков» Лука начал в 1934 г., сразу по возвращении из Северной ссылки в Ташкент, где он возглавил созданное им отделение гнойной

хирургии городской больницы. Однако интенсивная работа над новой по объему и содержанию книгой была в 1937 г. прервана еще одним арестом и третьей ссылкой. На этот раз в Красноярский край. Вот почему рукопись 2-го издания «Очерков» Лука заканчивал в Большой Мурте, куда прибыл в марте 1940 г., но дополнял ее в основном материалом, собранным в Ташкенте в 1934—1937 гг.

Главным же отличием 2-го издания от 1-го стали не только на треть возросший объем книги по листажу и по гравам, но и ссылки на современную зарубежную литературу, знакомства с которой находившийся в следственном изоляторе автор был лишен при подготовке 1-го издания [5, 6].

Значительную переделанную и дополненную в Большой Мурте рукопись в середине 1941 г. Лука отправил в Москву. Известно, что вначале он хотел издать ее в Красноярске, а затем в Новосибирске, но по ряду причин эти издания не состоялись [7].

В 1942 г. рукопись вернули автору, который тогда жил в Красноярске и работал в крупном эвакогоспитале. Два положительных отзыва, один из которых подписал главный хирург Управления эвакогоспиталей Наркомздрава СССР Н.Н. Приоров, указывали на большое значение труда для военно-полевой хирургии. В 1943 г. по просьбе издательства «Медизд» Лука вновь отоспал рукопись в Москву. Вместе с ней в столицу отправилась небольшая, выпелкая в том же году в изгнательстве Наркомздрава СССР книжка о поздних резекциях суставов при их инфицированных огнестрельных ранениях. А в конце года министр здравоохранения РСФСР А.Ф. Третьяков телеграммой известил Луку, что рукопись и книга направлены... в Комитет по Сталинским премиям! Возможно, что свою роль в этом решении сыграло письмо Луки Сталину, отправленное из Красноярска вместе с рецензиями на книгу в мае 1943 г.

Дальнейшая судьба 2-го издания «Очерков» странна и загадочна одновременно. Дело в том, что премия за труды 1943 г. (один в рукописи, другой напечатан) была присуждена Луке только в начале 1946 г., а книга вышла в свет летом того же года [2]. Мы не обсуждаем позднюю дату присуждения премии. Мы хотим подчеркнуть, что книга увидела свет после присуждения ей высокой награды. Иначе говоря, премия за труд, предназначенный для военно-полевых хирургов, была присуждена тогда, когда война уже кончилась. Более того, получается, что на момент присуждения премии хирурги 2-е издание «Очерков» не читали, а знали книгу только по 1-му, ставшему редким изданием, со временем которого прошло 12 лет. Не случайно в 3-м издании БМЭ сказано, что Сталинскую премию 1-й степени Лука получил за книгу, изданную... в 1934 г.!

Все это вместе взятое заставляет нас думать о том, что присуждение премии Луке, который в 1942 г. былозвведен в сан архиепископа, а в 1943 г. участвовал в первых после Октябрьской революции выборах Патриарха Московского и всея Руси, было скорее не научным, а чисто континентальным, политически целесообразным действием. Лауреатское издание «Очерков» в отличие от 1-го вышло в твердой обложке, большего формата и в 2 раза большем тиражом. Вместо 22 глав оно содержало 39, а количество печатных листов возрастило с 19 (по 50 000 знаков на лист) до 34 (по 69 000 знаков). Кроме того, книга включала предисловия Луки (одно к 1-му изданию, другое ко 2-му), т.е. если 1-е издание редактировал В.С. Левит, то

редакция 2-го была только авторской. У него были лишь технический редактор и корректор.

Напомним, что в год выхода книги сталинскому да реату было уже полгода семьдесят, он отходил от активной хирургической деятельности, занимал первковную кафедру Симферополе и был наполовину слепым. Это может показаться простым совпадением, но практически опровергенно с нападкой ему отказалась в выступлении первого участников XXV Всесоюзного съезда хирургов в облаче епископа.

Подчеркнем, что отказали ему не коллеги (хирурги стрельных остеомиелитов), а партийные органы. Так, получив из правой руки государства высокую награду, левой рукой награжденный был отпущен от дела, за которое его наградили [5].

#### «Очерки гнойной хирургии», 3-е издание (ок.

##### 1950—1956 гг.)

В начале 50-х годов уже слепой на оба глаза Лука стал получивать о 3-м, более современном переиздании «Очерков». Но он прекрасно понимал, что физически и интеллигентуально сам сделал это не в состоянии, а потому стал искать соавтора. Мы не знаем, кем, когда и как, но к переработке текста был подключен бывший военный хирург профессор В.И. Колесов из Ленинграда, который внес необходиимые дополнения и уточнения и категорически отказался от соавторства.

Однако 3-е издание «Очерков» интересно не только участником в их издании будущим пионера мировой коронарной хирургии и великолепного врача-писателя. Представление к труду к тому времени уже опального хирурга-связких хирурга академики А.Н. Бакулев и П.А. Кутриянов<sup>2</sup>. У нас также нет данных о том, по чьему желанию (или указанию) они сделали это. Но факт их участия в 3-м издании «Очерков» примечателен. Во-первых, нам не известна другая книга, предисловие к которой написали бы сразу оба названных выше хирурга. Во-вторых, мы полагаем, что именно эти громкие имена способствовали выходу 3-го издания в свет.

Это издание в целом, за исключением вставок В.И. Колесова, повторяет 2-е, авторское. Изданное летом 1956 г. тиражом 30 000 экземпляров, оно встречается чаще, чем второе, и намного чаще первого.<sup>3</sup>

Любопытен следующий факт. О том, что автор книги, которую он редактировал, является иерархом Русской православной церкви, В.И. Колесов узнал только после того, как Лука приспал ему письмо с благодарностью за помощь в издании книги, в котором указал свой сан.

<sup>2</sup> В нашем распоряжении имеется копия рукописного варианта этого предисловия, написанного рукой П.А. Кутриянова. Оригинал хранится в фондах Музея истории медицины им. П. Стравинского (Рига, Латвия).

<sup>3</sup> Напомним тиражи всех трех первых изданий — 10 000, 20 000, 30 000 экземпляров.

хирургии городской больницы. Однако интенсивная рабо-  
та над новой по объему и содержанию книгой была в  
1937 г. прервана еще одним арестом и третьей ссылкой. На  
этот раз в Красноярский край. Вот почему рукопись 2-го  
издания «Очерков» Лука закончил в Большой Мурте,  
куда прибыл в марте 1940 г., но дополнял ее в основном  
материалом, собранным в Ташкенте в 1934—1937 гг.  
Главным же отличием 2-го издания от 1-го стали не толь-  
ко на треть возросший объем книги по листажу и по гла-  
вам, но и ссылки на современную зарубежную литерату-  
ру, знакомства с которой находившийся в следственном  
изоляторе автор был лишен при подготовке 1-го издания [5, 6].

Значительно переделанную и дополненную в Боль-  
шой Мурте рукопись в середине 1941 г. Лука отправил в  
Москву. Известно, что вначале он хотел издать ее в Крас-  
ноярске, а затем в Новосибирске, но по ряду причин эти  
издания не состоялись [7].

В 1942 г. рукопись вернули автору, который тогда жил  
в Красноярске и работал в крупном эвакогоспитале. Два  
положительных отзыва, один из которых подписал глав-  
ный хирург Управления эвакогоспиталей Наркомздрава  
СССР Н.Н. Приоров, указывали на большое значение  
труда для военно-полевой хирургии. В 1943 г. по просьбе  
издательства «Медгиз» Лука вновь отоспал рукопись в  
Москву. Вместе с ней в столицу отправилась небольшая,  
вышедшая в том же году в издательстве Наркомздрава,  
СССР книжка о поздних резекциях суставов при их инфи-  
цированных огнестрельных ранениях. А в конце того же  
министерства здравоохранения РСФСР А.Ф. Третьяков телеграм-  
мой известил Луку, что рукопись и книга направлены... в  
Комитет по Сталинским премиям! Возможно, что свою  
роль в этом решении сыграло письмо Луки Сталину, от-  
правленное из Красноярска вместе с рецензиями на книгу  
в мае 1943 г.

Дальнейшая судьба 2-го издания «Очерков» странна и  
загадочна одновременно. Дело в том, что премия за труды  
1943 г. (один в рукописи, другой напечатан) была присуж-  
дена Луке только в начале 1946 г., а книга вышла в свет  
летом того же года [2]. Мы не обсуждаем позднюю дату  
присуждения премии. Мы хотим подчеркнуть, что книга  
увидела свет после присуждения ей высокой награды.  
Иначе говоря, премия за труд, предназначенный для во-  
енно-полевых хирургов, была присуждена тогда, когда  
война уже кончилась. Более того, получается, что на мо-  
мент присуждения премии хирурги 2-е издание «Очерков»  
не читали, а знали книгу только по 1-му, ставшему родким  
изданием, со временем которого прошло 12 лет. Не случай-  
но в 3-м издании БМЭ сказано, что Сталинскую премию  
1-й степени Лука получил за книгу, изданную... в 1934 г.!

Все это вместе взятое заставляет нас думать о том, что  
присуждение премии Луке, который в 1942 г. был возве-  
ден в сан архиепископа, а в 1943 г. участвовал в первых  
после Октябрьской революции выборах Патриарха Мо-  
сковского и Всея Руси, было скорее не научным, а чисто  
конъюнктурным, политически целесообразным деянием.

Лауреатское издание «Очерков» в отличие от 1-го вы-  
шло в твердой обложке, большего формата и в 2 раза боль-  
шим тиражом. Вместо 22 глав оно содержало 39, а количе-  
ство печатных листов возросло с 19 (по 50 000 знаков на  
лист) до 34 (по 69 000 знаков). Кроме того, книга включала  
два предисловия Луки (одно к 1-му изданию, другое ко  
2-му), т.е. если 1-е издание реактировал В.С. Левит, то

редакция 2-го была только авторской. У него были лишь  
технический редактор и корректор.

Напомним, что в год выхода книги сталинскому лау-  
реату было уже пол семьдесят, он отходил от активной хи-  
рургической деятельности, занимал кафедру в  
Симферополе и был наполовину слепым. Это может по-  
казаться простым совпадением, но практически одновре-  
менно с наградой ему отказали в выступлении перед  
участниками XXV Всесоюзного съезда хирургов в облаче-  
нии епископа.

Подчеркнем, что отказали ему не коллеги (хирурги  
как раз очень ждали его выступление по поводу огне-  
стрельных остеомиелитов), а партийные органы. Так, по-  
лучив из правой руки государства высокую награду, левой  
рукой награжденный был отлучен от дела, за которое его  
наградили [5].

#### «Очерки гнойной хирургии», 3-е издание (ок. 1950—1956 гг.)

В начале 50-х годов уже слепой на оба глаза Лука стал  
подумывать о 3-м, более современном переиздании  
«Очерков». Но он прекрасно понимал, что физически и  
интеллектуально сам сделать это не в состоянии, а потому  
стал искать соавтора. Мы не знаем, кем, когда и как, но к  
переработке текста был подключен бывший военный хи-  
рург профессор В.И. Колесов из Ленинграда, который  
внес необходимые дополнения и уточнения и категориче-  
ски отказался от соавторства.

Однако 3-е издание «Очерков» интересно не только  
участием в их издании будущего пионера мировой коро-  
нной хирургии и великого врача-писателя. Преди-  
словие к труду к тому времени уже опального хирурга-свя-  
щеннослужителя написали сразу два выдающихся совет-  
ских хирурга академики А.Н. Бакулов и П.А. Куприянов.<sup>2</sup>

У нас также нет данных о том, по чьему желанию (или  
указанию) они сделали это. Но факт их участия в 3-м из-  
дании «Очерков» примечателен. Во-первых, нам не из-  
вестна другая книга, предисловие к которой написали бы  
разом оба названных выше хирурга. Во-вторых, мы полу-  
чаем, что именно эти громкие имена способствовали вы-  
ходу 3-го издания в свет.

Это издание в целом, за исключением вставок  
В.И. Колесова, повторяет 2-е, авторское. Изданное летом  
1956 г. тиражом 30 000 экземпляров, оно встречается ча-  
ще, чем второе, и намного чаще первого<sup>3</sup>.

Любопытен следующий факт. О том, что автор книги,  
которую он редактировал, является иерархом Русской  
православной церкви, В.И. Колесов узнал только после  
того, как Лука прислав ему письмо с благодарностью за  
помощь в издании книги, в котором указал свой сан.

Известен также экземпляр 3-го издания «Очерков» с  
благодарственной надписью Луки П.А. Куприянову<sup>4</sup>.  
Очевидно, что аналогичный экземпляр был послан и  
А.Н. Бакулову, но мы его не нашли.

Есть сведения о том, что в эти годы Лука хотел перес-  
издать свою докторскую диссертацию, но с этим проектом  
у него ничего не вышло.

#### «Очерки гнойной хирургии» (1956—2006 гг.)

В июне 1961 г. архиепископ Симферопольский и  
Крымский Лука скончался. На политической арене «хол-  
одной войны» сменила «отцепель». Однако на фоне не-  
забвенного антирелигиозной пропаганды. Но было бы не-  
верно думать, что имя В.Ф. Войно-Ясенецкого в эти  
годы замалчивалось, а его труды были преданы забве-  
нию, как, например, были вычеркнуты из истории со-  
ветской медицины имя и труды арестованного в 1937 г.  
Д.Д. Плетнева. Статьи о Святителе-хирурге и его «Очер-  
ках» есть во 2-м и 3-м изданиях БМЭ, а автор настоящей

статьи, обунавшейся в 70-е годы в Архангельском меди-  
цинском институте, впервые упомянут о хирурге-архи-  
епископе и его главном труде от своего учителя, заведу-  
ющим кафедрой общей хирургии профессора Г.А. Орло-  
ва.

Настоящий бум книг, брошюр и статей о Святителе  
отмечен в начале 90-х годов после выхода в свет в журнале  
«Октябрь» повести врача и журналиста М. Поповско-  
го «Жизнь и житие Войно-Ясенецкого, архиепископа и  
хирурга» [5]. По готовящимся к публикации данным  
Г.Б. Чепкой из Архангельска, современная библиогра-  
фия Святителя Луки насчитывает порядка 100, а биоби-  
блиография — более 1000 наименований!  
Благодаря инициативе академика РАМН Ю.Л. Шев-  
ченко в 2000 и 2006 гг. вышли 4-е и 5-е издания «Очерков»

Хотя 1-му изданию «Очерков гнойной хирургии»  
скоро исполнится 80 лет, они все также современны и их  
с дополнительными материалами об авторе, которые бы-  
ли раскуплены современным поколением российских хи-  
рургов. Поскольку судьба этих изданий нам не вполне из-  
вестна, мы на ней останавливаться не будем. Возможно,  
что на страницах журнала об этом захочет рассказать сам  
отец Георгий (Ю.Л. Шевченко).

Хотя 1-му изданию «Очерков гнойной хирургии»  
скоро исполнится 80 лет, они все также современны и их  
с дополнительными материалами об авторе, которые бы-  
ли раскуплены современным поколением российских хи-  
рургов. Поскольку судьба этих изданий нам не вполне из-  
вестна, мы на ней останавливаться не будем. Возможно,  
что на страницах журнала об этом захочет рассказать сам  
отец Георгий (Ю.Л. Шевченко).

<sup>2</sup>В нашем распоряжении имеется копия рукописного варианта  
этого предисловия, написанного рукой П.А. Куприянова. Ори-  
гинал хранится в фондах Музея истории медицины им. П. Стра-  
длы (Рига, Латвия).

<sup>3</sup>Напечатано тиражом всех трех первых изданий — 10 000, 20 000,  
30 000 экземпляров.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* Очерки гнойной хирургии. Пол ред. В.С. Левита. М.—Л.: Биомедиз 1934; 304.
2. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* Очерки гнойной хирургии. 2-е изд., знач. доп. М.: Медгиз 1946; 544.
3. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* Очерки гнойной хирургии. 3-е изд. Л.: Медгиз 1956; 631.
4. Глинцев С.П. Профессор В.Ф. Войно-Ясенецкий (Епископ Лука) в ссылке в Северном крае. Антапа хир 1998; 3: 77–80.
5. *Поповский М.* Жизнь и житие Войно-Ясенецкого, архиепископа и хирурга. Октябрь 1990; 2—4. Электронный ресурс: [http://orthpatod.ru/articles/e\\_luka/index.htm](http://orthpatod.ru/articles/e_luka/index.htm)
6. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). «Я полюбил страдание...». Автобиография. Тульская епархия: Изд-во «Образ» 2011.
7. Шевченко Ю.Л. «Приветствует вас, Святитель Лука, врач возлюбленный...». СПб: Наука 2007.

Поступила 18.02.13

**Н.В. Мерзликин, Н.А. Бражникова, Б.И. Ал'перс  
М.: ГЭОТАР 2012.**

**N.V. Merzlikin, N.A. Brazhnikova, B.I. Al'pers  
Geotar 2012.**

Учебник составлен на основании утвержденной и действующей в настоящие времена программы по подготовке студентов медицинских институтов по дисциплине «Хирургические болезни». Данное издание базируется на материале предшествующих учебных пособий: «Избранные лекции по клинической хирургии», «Клинические лекции по абдоминальной хирургии». Материал существенно переработан и обновлен в соответствии с современными тенденциями развития хирургической специальности.

Авторский состав представлен профессорами Сибирского государственного медико-университета. Авторам удалось обобщить многолетний опыт лечения больных с различными хирургическими заболеваниями и подробнейшим образом изложить его на страницах учебника. Проведена большая работа по анализу отечественной и зарубежной медицинской научной литературы.

Учебник состоит из двух томов, написан хорошим литературным языком. Обращают на себя внимание высокие полиграфические характеристики издания. Грамотно и логично составлено описание учебного пособия. Книги хорошо иллюстрированы с использованием профессиональных авторских рисунков и схем. Имеется приложение с цветными фотографиями.

Первая глава посвящена актуальной проблеме лечения гнойных заболеваний. Подробнейшим образом освещены характеристики гнойной инфекции, диагностика и принципы лечения гнойных заболеваний. Авторы уделяют большое внимание способам лечения с применением самых современных аппаратных методик и перевязочных материалов.

Во второй и третьей главах рассмотрены гнойные заболевания мягких тканей, конечностей, грудной клетки и органов брюшной полости. Очень подробно описаны клиническая картина и особенности дифференциальной диагностики каждого конкретного заболевания. Доступно описаны алгоритмы хирургической тактики. Приведены схемы этапов различных хирургических вмешательств, что позволяет наглядно продемонстрировать довольно сложный для восприятия материал, посвященный мануальным навыкам.

Четвертая глава затрагивает такую важную и сложную проблему, как сепсис. В настоящее время имеется огромное количество материала, посвященного этой проблеме. Молодому специ-